

Americas

QUARTERLY

THE POLICY JOURNAL FOR OUR HEMISPHERE

VERANO 2013 VOL. 7 / NO. 3

ÍNDICE DE INCLUSIÓN SOCIAL 2013

Un año después de nuestro primer índice,
¿Cuánto han avanzado los países?

Y

La relación entre exclusión
y violencia.

EDUCATION

GDP GROWTH

WOMEN'S RIGHTS

RACE/ETHNICITY

FINANCIAL INCLUSION

SOCIAL PROGRAMS

CIVIL RIGHTS

LGBT RIGHTS

PERSONAL EMPOWERMENT

HOUSING


POLITICAL RIGHTS



VERSIÓN ACTUALIZADA Y AMPLIADA

ÍNDICE DE INCLUSIÓN SOCIAL 2013

En su segundo año, el *Índice de Inclusión Social* de AQ incorpora tres nuevas variables, se extiende a cuatro países más e incluye nuevos datos sobre la raza y el género de los individuos. Datos recientes demuestran que existen mejoras en algunos países y algunas contradicciones curiosas.



Con motivo del quinto aniversario de AQ, el año pasado creamos el Índice de Inclusión Social a fin de promover una discusión más amplia y multifacética de un tema muy presente en la agenda de los responsables de formular las políticas, de las agencias multilaterales y de los gobernantes.

Nuestro índice refleja el consenso reciente de que la inclusión social abarca un ambiente institucional, social, político y actitudinal que va más allá de la economía, la reducción de la pobreza y la desigualdad—del mismo modo que el “desarrollo sostenible” (otro término moderno) incorpora asuntos tales como el medio ambiente, el cambio climático y el buen gobierno, que van más allá de las nociones tradicionales de desarrollo vigentes en las décadas de los 60 y los 70.

En su forma más básica, la inclusión social se refiere a las oportunidades: representa la suma de los factores necesarios para que un individuo disfrute de una vida segura y productiva como un miembro totalmente integrado en la sociedad—independientemente de su raza, origen étnico, género u orientación sexual. Pero debido a que los ambientes político y social no se encuentran aislados, cualquier medida de inclusión social también debe incluir aquellos factores que le permiten a un ciudadano expresarse para exigir un cambio y un gobierno responsable que atienda a estas exigencias.

Este concepto sumamente humano toca una amplia gama de factores que pueden agruparse, en líneas generales, en aportes y rendimientos. Por supuesto, estos factores abarcan el crecimiento económico, el gasto social, la reducción de la pobreza, el acceso a la educación y otros servicios sociales, y el acceso al empleo formal. También se incluyen las medidas del respeto hacia los derechos humanos, políticos y civiles básicos, como también el alcance de la participación ciudadana en la sociedad civil y cómo se percibe la capacidad de respuesta del gobierno.

Sobre todo, los ciudadanos necesitan tener igual acceso a estos bienes y poder disfrutar de ellos sin importar su raza, origen étnico ni género. Los pobres no son homogéneos. Para tratar eficazmente la pobreza y la inclusión social se requiere saber quiénes son los pobres y, en particular, comprender la manera en la que la raza y el género condicionan el acceso a los bienes del sector privado y público, y cómo influyen en la participación política y en las actitudes de la población tales como el empoderamiento personal y las percepciones sobre la capacidad de respuesta del gobierno.

En nuestro segundo Índice de Inclusión Social, es especialmente importante la incorporación de mediciones según raza/origen étnico y género para la mayoría de las variables a nivel individual en casi todos los países de América Latina (gracias en gran parte a los datos facilitados por el Banco Mundial y las encuestas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP) de la Universidad de Vanderbilt).

Es de hacer notar que nuestro segundo Índice de Inclusión Social incluye tres variables nuevas e importantes. La primera, la inclusión financiera, mide la interacción del individuo con el sistema bancario formal, basada en datos recopilados por el Índice de Inclusión Financiera Global del Banco Mundial (Global Findex) y desagregados por género. La segunda, los derechos LGBT, es una escala de siete puntos desarrollada por Javier Corrales, Mario Pecheny y Mari Crook—llamada Índice de Simpatía hacia los Homosexuales (Gay Friendliness Index)—que mide los derechos y los sistemas de protección hacia la comunidad LGBT en todos los 16 países de nuestro índice. Y la tercera, con la ayuda de Jane Marcus Delgado y Joan Caivano, hemos incluido una escala de derechos de la mujer, con cinco puntuaciones que miden la tasa de mortalidad materna, la presencia de leyes que criminalicen la violencia sexual y física contra las mujeres, y la representación política de las mujeres, entre otros.



En total el índice tiene 21 variables. Sin embargo, la falta de datos de algunos países nos permitió medir todas las variables únicamente en 10 países. En aquellos casos en los que faltaron datos para un país, ajustamos su puntaje según aquellas variables para las que sí había datos disponibles. El índice final para todos los países y para algunas de las variables más importantes se encuentra en las conclusiones, comenzando en la página 58. Este año también incluimos en la escala a Costa Rica, El Salvador, Panamá y Honduras. En las conclusiones, comparamos los niveles de inclusión social de cada uno de los países con respecto a sus tasas de violencia.

Al momento de calcular el índice final, no ponderamos ninguna de las variables sino que a todas se les dio la misma importancia. La razón, en parte, es que en ausencia de evidencias convincentes y cuantificables de que una variable se correlaciona con mayor fuerza con rendimientos económicos y sociales vinculados con la inclusión social, pensamos que dichas variables deberían ser valoradas de igual manera.

¿Esto significa que somos agnósticos respecto a cuáles variables son más importantes? No. La lógica nos dice que, por supuesto, algunas son más importantes que otras (tales como el crecimiento económico y el ingreso a la escuela secundaria), pero sería arbitrario compararlas sin tener ninguna evidencia específica de su magnitud.

Por otra parte, esto también violaría el fin último del índice. Lo que buscamos hacer en las siguientes páginas es exponer todas las variables que posiblemente afectan la inclusión social. El índice pretende ser un conjunto de variables que permita profundizar nuestra discusión de la inclusión social, ampliando así los límites de cómo definimos el desarrollo de nuestros países. De ninguna manera pretendemos decir que el crecimiento económico o el ingreso a la escuela secundaria sean equivalentes a, por ejemplo, los derechos LGBT o la igualdad racial en el empoderamiento personal; pero ¿podemos creer honestamente que un país es socialmente incluyente sin estas variables?

Ninguna de estas variables cambia fácilmente en un año. Muchas son el resultado de siglos de discriminación, actitudes culturales arraigadas y una estructura burocrática o civil. Sin embargo, esta segunda edición del índice revela algunos desplazamientos y cambios notables alcanzados en tan solo un año. La pregunta es si estos cambios durarán.

La buena noticia es la calidad de los datos disponibles. Al crear índices como éste, el riesgo está en medir solamente aquello para lo cual se tienen datos, mientras que

NUESTRO ÍNDICE REFLEJA EL CONSENSO RECIENTE DE QUE LA INCLUSIÓN SOCIAL ABARCA UN AMBIENTE INSTITUCIONAL, SOCIAL, POLÍTICO Y ACTITUDINAL QUE VA MÁS ALLÁ DE LA ECONOMÍA, LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD.

otras variables más importantes son dejadas de lado por falta de los mismos. Con sólo pocas excepciones, hemos evitado esa situación o hemos encontrado un equilibrio. Por ejemplo, una de las variables en la escala de cinco puntos de los derechos de la mujer debería haber incluido reportes de violencia contra las mujeres en un período de tiempo definido. Lamentablemente, algunos gobiernos no son muy comunicativos en referencia a esa información. Por esta razón, hemos asignado puntajes a estos países en función de la disponibilidad de estos datos (recibiendo un 0 o un 1). Hay que reconocer que esta solución no es perfecta, pero proporciona una medida representativa de la seriedad con que los gobiernos toman el problema de la violencia contra las mujeres.

Claro está, la información objetiva es importante no sólo para los expertos en políticas públicas, sino también para los ciudadanos, quienes merecen saber cómo se está desempeñando el gobierno. Esto nos lleva al problema de la calidad de los datos nacionales en algunos países, y al problema de los países no incluidos en esta encuesta. Por ejemplo, tenemos algunas preocupaciones en cuanto a los datos de Bolivia con respecto a la pobreza y el ingreso a la escuela secundaria, debido a que hubo un salto inusual en comparación con al año pasado. Por ello, incluimos esos datos, pero hacemos la advertencia.

Los mayores problemas los presentaron Argentina y Venezuela. Aunque había datos disponibles para los derechos políticos y civiles y para las variables relacionadas a la opinión pública, no tuvimos suficiente confianza en algunos de los datos para incluir a estos países en el índice más amplio. Esto es lamentable, en vista de que los gobiernos de ambos países han apostado sus pretensiones políticas y su legitimidad en la inclusión social— y presuntamente ha logrado avances en este sentido.

CLAVE PARA LAS VARIABLES Y FUENTES

CRECIMIENTO DEL PIB Un país puede reducir su pobreza y desigualdad sólo si crece económicamente. Esta medida toma en cuenta el crecimiento promedio del país en el período de 2002-2012.

PORCENTAJE DEL PIB INVERTIDO EN PROGRAMAS SOCIALES No existen medidas de la efectividad del gasto del estado en programas sociales. Usamos una medida más simple del porcentaje del PIB invertido. Los países fueron puntuados sobre una base relativa, en vista de que no existe un nivel óptimo—aunque hasta cierto punto, un mayor porcentaje es mejor.

DERECHOS CIVILES Estos puntajes, que van de 0 a 60, provienen de la encuesta Freedom in the World 2012 realizada por la organización Freedom House. Ellos evalúan el respeto por 15 libertades civiles en 4 categorías: libertad de expresión y creencias (4 preguntas); derechos de asociación y organización (3); estado de derecho (4); y autonomía personal y derechos individuales (4).

DERECHOS DE LA MUJER Estos puntajes representan las tasas de mortalidad materna, los derechos reproductivos, las mujeres en el poder político, las tasas de violencia contra las mujeres y la disponibilidad de datos de violencia sexual contra las mujeres. Los datos, recopilados por Joan Caivano y Jane Marcos Delgado, están basados en investigaciones de la organización Inter-American Dialogue. El puntaje va de 1 a 26.

DERECHOS LGBT Basado en el Índice de Simpatía hacia los Homosexuales (Gay Friendliness Index) de Javier Corrales, este puntaje refleja la existencia y permisibilidad de las relaciones entre personas del mismo sexo, las leyes vinculadas con la no discriminación y las leyes vinculadas con las relaciones entre personas del mismo sexo. El puntaje va de 0 a 7.

INCLUSIÓN FINANCIERA Este puntaje usa los datos del Banco Mundial referentes al acceso a una cuenta en una institución formal. Mide el porcentaje de los encuestados que tiene una cuenta bancaria, cooperativa de crédito, otra institución financiera, o la oficina postal, incluyendo los encuestados que tienen una tarjeta de débito.

INGRESO A LA ESCUELA SECUNDARIA Ya que en la región existe una inscripción casi universal en la escuela primaria, consideramos los niveles de inscripción en la escuela secundaria. Usamos datos desagregados por género y raza/origen étnico y analizados por el Banco Mundial. La “no-minoría” se refiere a los encuestados que no se identificaron como indígenas, afrodescendientes u otros términos similares.

DERECHOS POLÍTICOS Estos puntajes, que van de 0 a 40, provienen de la encuesta Freedom in the World 2012 realizada por la organización Freedom House. Ellos evalúan el respeto por 10 derechos políticos en 3 categorías: proceso electoral (3 preguntas); pluralismo y participación política (4); y funcionamiento del gobierno (3).

PARTICIPACIÓN CIUDADANA Basado en los datos de AmericasBarometer de 2012, mide el número promedio de asociaciones en las que los encuestados dicen que participan, de un máximo de 6. Los datos tienen un margen de error de +/- 2.9%.

PORCENTAJE QUE VIVE CON MÁS DE \$4 AL DÍA Estos puntajes se basan en datos domésticos desagregados por género y raza/origen étnico (no minoría/minoría). Según el Banco Mundial, vivir con más de \$4 diarios se define como estar por encima de la pobreza moderada—para nuestros propósitos, es una mejor medida que estar fuera de la pobreza absoluta (vivir con \$2.50/día).

EMPODERAMIENTO PERSONAL Esta es la medición estándar de lo que en ciencias políticas se llama “eficacia interna”. Extraída de los datos de la encuesta AmericasBarometer de 2012, se basa en la afirmación: “Usted siente que comprende los problemas políticos más importantes del país”, preguntándoles a los encuestados si están de acuerdo o no en una escala de 1 a 7. La encuesta tiene un margen de error de +/- 2.9%.

CAPACIDAD DE RESPUESTA DEL GOBIERNO (EFICACIA) Esta es la medición estándar de lo que en ciencias políticas se llama “eficacia externa”. Extraída de los datos de la encuesta AmericasBarometer de 2012, se basa en la afirmación: “Quiénes gobiernan están interesados en lo que piensa la gente como usted”, preguntándoles a los encuestados si están de acuerdo o no en una escala de 1 a 7. La encuesta tiene un margen de error de +/- 2.9%.

PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN CON ACCESO A EMPLEO FORMAL Estos puntajes se basan en datos domésticos desagregados por género y raza/origen étnico. Se considera que un individuo de edad entre 25 y 65 años tiene un empleo formal si va a recibir una pensión.

ACCESO A UNA VIVIENDA ADECUADA Estos puntajes se basan en datos domésticos desagregados por género y raza/origen étnico. Incluyen 3 indicadores de viviendas adecuadas: acceso a agua; acceso a electricidad; y la inexistencia de hacinamiento severo.

Nombre del País

Bolivia

Puntaje total

47.6


 ÍNDICE DE INCLUSIÓN
SOCIAL 2013

Crecimiento del PIB 2002-2012		42.9%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		16.24%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	97.6%	mujer 97.8%
por raza	no-minoría	97.9%	minoría 97.1%
Derechos Políticos	0	10	20 29 30 40
Derechos Civiles	0	10	20 30 40 40 50 60
Derechos de la Mujer	1-13		14-26 19
Derechos LGBT	1	2	3 3 4 5 6 7
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	2.46	mujer 2.47
por raza (1-6)	no-minoría	2.06	minoría 2.49
Inclusión Financiera			
por género	hombre	33.19%	mujer 21.97%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	76.8%	mujer 75.5%
por raza	no-minoría	81.9%	minoría 62.9%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	3.84	mujer 3.46
por raza (1-7)	no-minoría	3.73	minoría 3.64
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	3.45	mujer 3.26
por raza (1-7)	no-minoría	3.14	minoría 3.37
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	63.2%	mujer 64.9%
por raza	no-minoría	72.2%	minoría 45.2%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	47.0%	mujer 51.2%
por raza	no-minoría	50.5%	minoría 42.1%

COMENTARIOS

Los puntajes en participación ciudadana e inscripción en la escuela secundaria son los más altos de la región. Sin embargo, el país registra puntajes muy bajos de acceso a empleo formal, acceso a vivienda adecuada e inclusión financiera. **NOTA:** En el caso de Bolivia, ponemos en duda la confiabilidad de la información disponible sobre educación, pobreza, vivienda y empleo formal.

Nombre del País

Brasil

Puntaje total

53.5


 ÍNDICE DE INCLUSIÓN
SOCIAL 2013

Crecimiento del PIB 2002-2012		3.51%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		26.05%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	72.8%	mujer 78.2%
por raza	no-minoría	76.4%	minoría 65.3%
Derechos Políticos	0	10	20 30 33 40
Derechos Civiles	0	10	20 30 40 48 50 60
Derechos de la Mujer	1-13		14-26 22
Derechos LGBT	1	2	3 4 5 6 7 7
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	1.41	mujer 1.50
por raza (1-6)	no-minoría	1.31	minoría 1.54
Inclusión Financiera			
por género	hombre	61.1%	mujer 51.02%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	74.4%	mujer 73.7%
por raza	no-minoría	74.5%	minoría 69.8%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	3.53	mujer 3.18
por raza (1-7)	no-minoría	3.46	minoría 3.30
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	2.88	mujer 2.87
por raza (1-7)	no-minoría	2.92	minoría 2.86
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	92.6%	mujer 93.6%
por raza	no-minoría	93.2%	minoría 91.6%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	80.7%	mujer 76.7%
por raza	no-minoría	79.3%	minoría 75.2%

COMENTARIOS

A pesar del reciente desaceleramiento económico de Brasil, todavía se encuentra entre los primeros en cuanto a inversión social y acceso a vivienda. Brasil también es el líder en derechos LGBT y el año pasado registró mejoras en acceso a empleo formal. Sin embargo, todavía figura en los últimos puestos en materia de empoderamiento personal y educación secundaria, particularmente por raza.

Nombre del País	Puntaje total
Chile	68.4

Crecimiento del PIB 2002-2012	4.46%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	14.22%	
Inscripción en la Escuela Secundaria		
por género	hombre 90.5%	mujer 90.9%
por raza	no-minoría 90.8%	minoría 89.4%
Derechos Políticos	0 10 20 30 40	39
Derechos Civiles	0 10 20 30 40 50 60	57
Derechos de la Mujer	1-13 14-26	21
Derechos LGBT	1 2 3 4 5 6 7	4
Participación Ciudadana		
por género (1-6)	hombre 1.18	mujer 1.49
por raza (1-6)	no-minoría 1.32	minoría 1.39
Inclusión Financiera		
por género	hombre 43.44%	mujer 40.97%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre 88.3%	mujer 87.2%	
por raza	no-minoría 88.2%	minoría 81.4%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 3.43	mujer 3.99	
por raza (1-7)	no-minoría 4.15	minoría 4.16	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 3.17	mujer 3.28	
por raza (1-7)	no-minoría 3.12	minoría 3.41	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre 95.9%	mujer 96.4%	
por raza	no-minoría 97.0%	minoría 84.3%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre 83.5%	mujer 75.1%	
por raza	no-minoría 80.4%	minoría 74.4%	

COMENTARIOS

El desempeño de Chile es favorable de forma consistente a través de todos los indicadores. A pesar de que la participación ciudadana es una de las más bajas de la región, el país lidera al grupo en derechos políticos y civiles. En cuanto a los derechos de la mujer y derechos LGBT, sus puntajes son bastante bajos.

Nombre del País	Puntaje total
Colombia	48.4

Crecimiento del PIB 2002-2012	4.53%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	12.59%	
Inscripción en la Escuela Secundaria		
por género	hombre 79.4%	mujer 81.2%
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%
Derechos Políticos	0 10 20 30 40	27
Derechos Civiles	0 10 20 30 40 50 60	34
Derechos de la Mujer	1-13 14-26	24
Derechos LGBT	1 2 3 4 5 6 7	5
Participación Ciudadana		
por género (1-6)	hombre 1.73	mujer 1.80
por raza (1-6)	no-minoría 1.62	minoría 1.82
Inclusión Financiera		
por género	hombre 35.94%	mujer 25.35%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre 68.3%	mujer 67.1%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 3.94	mujer 3.25	
por raza (1-7)	no-minoría 3.52	minoría 3.63	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 3.20	mujer 3.13	
por raza (1-7)	no-minoría 3.14	minoría 3.18	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre 84.5%	mujer 85.8%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre 63.6%	mujer 61.8%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	

COMENTARIOS

Colombia continúa siendo uno de los países con mayor crecimiento económico en la región. Es un líder en derechos de la mujer y derechos LGBT. A pesar de tener un puntaje bajo en derechos civiles y empoderamiento personal, la participación ciudadana—por raza y género—es relativamente alta.

Nombre del País

Costa Rica

Puntaje total

57.8

Crecimiento del PIB 2002-2012		4.70%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		19.32%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	74.9%	mujer 81.9%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%
Derechos Políticos	0	10	20 30 38 40
Derechos Civiles	0	10	20 30 40 50 53 60
Derechos de la Mujer	1-13		14-26 26
Derechos LGBT	1	2 2	3 4 5 6 7
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	0.98	mujer 1.24
por raza (1-6)	no-minoría	1.16	minoría 1.05
Inclusión Financiera			
por género	hombre	60.2%	mujer 40.66%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	87.4%	mujer 87.2%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	3.90	mujer 3.56
por raza (1-7)	no-minoría	3.72	minoría 3.77
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	2.61	mujer 2.47
por raza (1-7)	no-minoría	2.54	minoría 2.53
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	97.0%	mujer 97.5%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	76.9%	mujer 67.9%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%

COMENTARIOS

Costa Rica es un ejemplo muy positivo de igualdad social en la región. El país es uno de los líderes en derechos de la mujer, inclusión financiera y acceso a vivienda, por género. El país también está a la cabeza en inversión social, así como en derechos políticos y civiles. La participación ciudadana, sin embargo, sigue siendo muy escasa.

Nombre del País

Ecuador

Puntaje total

52.9

Crecimiento del PIB 2002-2012		4.59%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		6.39%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	84.1%	mujer 82.2%
por raza	no-minoría	74.8%	minoría 84.5%
Derechos Políticos	0	10	20 24 30 40
Derechos Civiles	0	10	20 30 36 40 50 60
Derechos de la Mujer	1-13		14-26 22
Derechos LGBT	1	2	3 4 5 5 6 7
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	1.94	mujer 1.94
por raza (1-6)	no-minoría	1.92	minoría 1.94
Inclusión Financiera			
por género	hombre	40.46%	mujer 33.16%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	72.3%	mujer 70.5%
por raza	no-minoría	74.0%	minoría 51.9%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	4.00	mujer 3.70
por raza (1-7)	no-minoría	3.91	minoría 3.85
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	3.76	mujer 3.65
por raza (1-7)	no-minoría	3.61	minoría 3.71
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	86.5%	mujer 87.6%
por raza	no-minoría	89.3%	minoría 70.9%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	54.5%	mujer 66.3%
por raza	no-minoría	59.7%	minoría 47.8%

COMENTARIOS

La pobreza en Ecuador ha disminuido. En líneas generales, el acceso a educación secundaria y a empleo formal han aumentado desde el año pasado. A pesar de que los derechos políticos y civiles se han debilitado, el empoderamiento personal y las percepciones sobre la capacidad de respuesta del gobierno siguen siendo favorables.

Nombre del País	Puntaje total
El Salvador	36.2

Crecimiento del PIB 2002-2012	1.90%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	11.07%	
Inscripción en la Escuela Secundaria		
por género	hombre 45.2%	mujer 46.0%
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%
Derechos Políticos	0 10 20 30 40	35
Derechos Civiles	0 10 20 30 40 50 60	42
Derechos de la Mujer	1-13 14-26	18
Derechos LGBT	1 2 3 4 5 6 7	3
Participación Ciudadana		
por género (1-6)	hombre 1.82	mujer 1.74
por raza (1-6)	no-minoría 1.78	minoría 1.77
Inclusión Financiera		
por género	hombre 17.62%	mujer 10.13%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre 57.5%	mujer 58.3%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 4.21	mujer 3.39	
por raza (1-7)	no-minoría 3.97	minoría 3.77	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 3.39	mujer 3.49	
por raza (1-7)	no-minoría 3.42	minoría 3.45	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre 55.8%	mujer 58.8%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre 49.7%	mujer 56.9%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	

COMENTARIOS

Las mujeres en El Salvador perciben que el gobierno es relativamente capaz de responder a sus necesidades. Sin embargo, participan menos en la sociedad civil y se sienten menos empoderadas que las mujeres en otros países de la región.

Nombre del País	Puntaje total
Guatemala	14.8

Crecimiento del PIB 2002-2012	3.49%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	7.03%	
Inscripción en la Escuela Secundaria		
por género	hombre 67.6%	mujer 61.2%
por raza	no-minoría 69.7%	minoría 57.3%
Derechos Políticos	0 10 20 30 40	24
Derechos Civiles	0 10 20 30 40 50 60	33
Derechos de la Mujer	1-13 14-26	16
Derechos LGBT	1 2 3 4 5 6 7	2
Participación Ciudadana		
por género (1-6)	hombre 2.44	mujer 2.11
por raza (1-6)	no-minoría NA	minoría 2.28
Inclusión Financiera		
por género	hombre 29.89%	mujer 15.59%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre 37.3%	mujer 36.9%	
por raza	no-minoría 48.0%	minoría 20.4%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 3.36	mujer 3.45	
por raza (1-7)	no-minoría NA	minoría 3.55	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 2.97	mujer 2.96	
por raza (1-7)	no-minoría NA	minoría 2.97	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre 43.4%	mujer 45.1%	
por raza	no-minoría 33.3%	minoría 30.5%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre 33.7%	mujer 40.5%	
por raza	no-minoría 43.6%	minoría 17.4%	

COMENTARIOS

La pobreza y la desigualdad son muy altas en Guatemala y se manifiestan en todos los indicadores. Desafortunadamente, el país es todavía el que menos invierte en programas sociales en la región. Muy pocos guatemaltecos tienen acceso a empleo formal, y el país se ha quedado atrás en materia de derechos de la mujer.

Nombre del País

Honduras

Puntaje total

23.0



 ÍNDICE DE INCLUSIÓN SOCIAL 2013

Crecimiento del PIB 2002-2012		4.17%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		11.38%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	49.2%	mujer 58.6%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%
Derechos Políticos	0	10	18
Derechos Civiles	0	10	20
Derechos de la Mujer	1-13	14-26	18
Derechos LGBT	1	2	3
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	1.83	mujer 1.88
por raza (1-6)	no-minoría	1.89	minoría 1.83
Inclusión Financiera			
por género	hombre	26.27%	mujer 14.92%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	44.6%	mujer 44.6%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	3.51	mujer 3.43
por raza (1-7)	no-minoría	3.49	minoría 3.46
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	2.72	mujer 2.70
por raza (1-7)	no-minoría	2.71	minoría 2.67
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	65.3%	mujer 68.8%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	5.1%	mujer 10.8%
por raza	no-minoría	NA%	minoría NA%

COMENTARIOS

La pobreza en Honduras es extrema y el acceso a empleo formal es limitado. A pesar de esto—y de sus bajos puntajes en derechos civiles, políticos, LGBT y de la mujer, además de la baja percepción de la eficacia del gobierno—los Hondureños se sienten más empoderados que muchos otros en la región.

Nombre del País

México

Puntaje total

45.2



 ÍNDICE DE INCLUSIÓN SOCIAL 2013

Crecimiento del PIB 2002-2012		2.31%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		12.52%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	73.7%	mujer 76.3%
por raza	no-minoría	76.4%	minoría 69.9%
Derechos Políticos	0	10	28
Derechos Civiles	0	10	20
Derechos de la Mujer	1-13	14-26	24
Derechos LGBT	1	2	3
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	1.56	mujer 1.63
por raza (1-6)	no-minoría	1.62	minoría 1.59
Inclusión Financiera			
por género	hombre	31.12%	mujer 25.11%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	72.7%	mujer 71.6%
por raza	no-minoría	75.4%	minoría 61.3%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	4.04	mujer 3.58
por raza (1-7)	no-minoría	3.97	minoría 3.78
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	3.34	mujer 3.28
por raza (1-7)	no-minoría	3.63	minoría 3.25
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	90.0%	mujer 90.4%
por raza	no-minoría	92.0%	minoría 84.1%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	41.1%	mujer 43.6%
por raza	no-minoría	44.3%	minoría 33.1%

COMENTARIOS

México se destaca como líder en derechos LGBT y de la mujer. Sin embargo, a pesar de tener una tasa de pobreza relativamente baja y niveles más altos de desarrollo que cualquier otro país de la región, menos de la mitad de los mexicanos tienen acceso a un empleo formal.

Nombre del País	Puntaje total
Nicaragua	29.7

Crecimiento del PIB 2002-2012	34.7%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	12.30%	
Inscripción en la Escuela Secundaria		
por género	hombre 47.6%	mujer 59.6%
por raza	no-minoría 54.2%	minoría 44.9%
Derechos Políticos	0 10 17 20 30 40	
Derechos Civiles	0 10 20 30 34 40 50 60	
Derechos de la Mujer	1-13 14-26 21	
Derechos LGBT	1 2 2 3 4 5 6 7	
Participación Ciudadana		
por género (1-6)	hombre 1.96	mujer 1.99
por raza (1-6)	no-minoría 1.98	minoría 1.97
Inclusión Financiera		
por género	hombre 15.7%	mujer 12.82%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre 40.9%	mujer 41.7%	
por raza	no-minoría 41.8%	minoría 31.5%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 4.58	mujer 3.95	
por raza (1-7)	no-minoría 4.22	minoría 4.28	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 3.82	mujer 3.82	
por raza (1-7)	no-minoría 3.80	minoría 3.83	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre 40.7%	mujer 44.7%	
por raza	no-minoría 44.4%	minoría 11.5%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre 34.9%	mujer 50.4%	
por raza	no-minoría 40.4%	minoría 50.2%	

COMENTARIOS

Desde el año pasado, los niveles de pobreza en Nicaragua han disminuído ligeramente y los niveles de empoderamiento personal y las percepciones de la eficacia del gobierno son altos. A pesar de gozar de niveles moderados de inversión social, el acceso a los servicios públicos, vivienda y empleo formal es muy limitado. Igualmente, los niveles de ingreso en la escuela secundaria son muy bajos.

Nombre del País	Puntaje total
Panamá	48.6

Crecimiento del PIB 2002-2012	7.70%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	9.44%	
Inscripción en la Escuela Secundaria		
por género	hombre NA%	mujer NA%
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%
Derechos Políticos	0 10 20 30 36 40	
Derechos Civiles	0 10 20 30 40 46 50 60	
Derechos de la Mujer	1-13 14-26 18	
Derechos LGBT	1 1 2 3 4 5 6 7	
Participación Ciudadana		
por género (1-6)	hombre 1.21	mujer 1.32
por raza (1-6)	no-minoría 1.33	minoría 1.24
Inclusión Financiera		
por género	hombre 26.55%	mujer 23.35%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre NA%	mujer NA%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 3.80	mujer 3.56	
por raza (1-7)	no-minoría 3.77	minoría 3.65	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 2.92	mujer 2.91	
por raza (1-7)	no-minoría 2.95	minoría 2.90	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre NA%	mujer NA%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre NA%	mujer NA%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	

COMENTARIOS

El alto crecimiento del PIB de Panamá aún no se ha traducido en una mayor inversión en programas sociales. El país se destaca por sus altos puntajes en derechos políticos y civiles, a pesar de un ambiente de baja participación ciudadana y bajas percepciones de la eficacia del gobierno, así como derechos limitados para las mujeres y el grupo LGBT.

Nombre del País

Paraguay

Puntaje total

27.9


 ÍNDICE DE INCLUSIÓN SOCIAL 2013

Crecimiento del PIB 2002-2012		3.58%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		8.87%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	80.9%	mujer 83.9%
por raza	no-minoría	88.9%	minoría 70.7%
Derechos Políticos	0	10	20 27 30 40
Derechos Civiles	0	10	20 30 35 40 50 60
Derechos de la Mujer	1-13		14-26 19
Derechos LGBT	1	2	3 4 5 6 7
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	2.28	mujer 2.27
por raza (1-6)	no-minoría	2.36	minoría 2.23
Inclusión Financiera			
por género	hombre	20.68%	mujer 22.71%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	72.3%	mujer 72.4%
por raza	no-minoría	82.0%	minoría 53.1%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	3.61	mujer 3.02
por raza (1-7)	no-minoría	3.43	minoría 3.27
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	3.16	mujer 2.95
por raza (1-7)	no-minoría	3.18	minoría 2.99
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	76.6%	mujer 78.5%
por raza	no-minoría	85.3%	minoría 62.2%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	39.7%	mujer 45.5%
por raza	no-minoría	47.1%	minoría 24.0%

COMENTARIOS

La pobreza en Paraguay ha disminuído en términos generales desde el año pasado. Sin embargo, aún existen desigualdades en cuanto a inscripción en la escuela secundaria por raza y en empoderamiento personal por género y raza. Las minorías tienen acceso muy limitado a empleos formales.

Nombre del País

Perú

Puntaje total

51.7


 ÍNDICE DE INCLUSIÓN SOCIAL 2013

Crecimiento del PIB 2002-2012		6.38%	
PIB Invertido en Programas Sociales (%)		7.82%	
Inscripción en la Escuela Secundaria			
por género	hombre	81.1%	mujer 82.4%
por raza	no-minoría	79.9%	minoría 84.1%
Derechos Políticos	0	10	20 30 30 40
Derechos Civiles	0	10	20 30 40 41 50 60
Derechos de la Mujer	1-13		14-26 23
Derechos LGBT	1	2	3 4 4 5 6 7
Participación Ciudadana			
por género (1-6)	hombre	1.99	mujer 2.04
por raza (1-6)	no-minoría	1.80	minoría 2.03
Inclusión Financiera			
por género	hombre	23.45%	mujer 17.56%
Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre	72.5%	mujer 71.5%
por raza	no-minoría	77.1%	minoría 64.6%
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre	3.92	mujer 3.57
por raza (1-7)	no-minoría	3.92	minoría 3.72
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre	3.25	mujer 3.20
por raza (1-7)	no-minoría	3.23	minoría 3.22
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre	64.2%	mujer 65.7%
por raza	no-minoría	69.3%	minoría 58.8%
Población con Acceso a Empleo Formal (%) ; entre 25-65 años)			
por género	hombre	64.2%	mujer 54.3%
por raza	no-minoría	63.3%	minoría 54.3%

COMENTARIOS

A pesar de su alto crecimiento económico, los niveles de inversión social en Perú siguen siendo bajos. Sin embargo, los peruanos consideran que su gobierno responde ante sus necesidades, tanto a nivel de género como de raza. Los puntajes en derechos LGBT y de la mujer son altos, pero la inclusión financiera es baja, especialmente para las mujeres.

Nombre del País	Puntaje total
Estados Unidos	64.6

Crecimiento del PIB 2002-2012	1.68%
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	16.20%
Inscripción en la Escuela Secundaria	
por género	hombre NA% mujer NA%
por raza	no-minoría NA% minoría NA%
Derechos Políticos	0 10 20 30 37 40
Derechos Civiles	0 10 20 30 40 50 56 60
Derechos de la Mujer	1-13 14-26 26
Derechos LGBT	1 2 3 4 5 6 7
Participación Ciudadana	
por género (1-6)	hombre 1.38 mujer 1.09
por raza (1-6)	no-minoría 1.23 minoría 1.23
Inclusión Financiera	
por género	hombre 91.98% mujer 84.07%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre NA%	mujer NA%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 5.44	mujer 4.68	
por raza (1-7)	no-minoría 5.05	minoría 5.04	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 2.74	mujer 3.05	
por raza (1-7)	no-minoría 2.67	minoría 3.40	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre NA%	mujer NA%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre NA%	mujer NA%	
por raza	no-minoría NA%	minoría NA%	

COMENTARIOS

Los EE.UU. se destacan por tener muy altos niveles de empoderamiento personal por género y raza; el mayor puntaje en derechos de la mujer; un buen puntaje en derechos LGBT, derechos civiles y políticos; y los niveles más altos de inclusión financiera en la región. Sin embargo, ocupan los últimos lugares en percepción de eficacia del gobierno y participación ciudadana, por género y por raza.

Nombre del País	Puntaje total
Uruguay	75.5

Crecimiento del PIB 2002-2012	4.12%
PIB Invertido en Programas Sociales (%)	21.65%
Inscripción en la Escuela Secundaria	
por género	hombre 80.0% mujer 86.6%
por raza	no-minoría 83.7% minoría 73.9%
Derechos Políticos	0 10 20 30 39 40
Derechos Civiles	0 10 20 30 40 50 58 60
Derechos de la Mujer	1-13 14-26 24
Derechos LGBT	1 2 3 4 5 6 7
Participación Ciudadana	
por género (1-6)	hombre 0.91 mujer 1.11
por raza (1-6)	no-minoría 1.02 minoría 1.00
Inclusión Financiera	
por género	hombre 23.2% mujer 23.83%

Población que Vive con Más de \$4 al Día			
por género	hombre 91.4%	mujer 91.2%	
por raza	no-minoría 91.7%	minoría 83.8%	
Empoderamiento Personal			
por género (1-7)	hombre 3.92	mujer 3.57	
por raza (1-7)	no-minoría 3.92	minoría 3.72	
Capacidad de Respuesta del Gobierno (Eficacia)			
por género (1-7)	hombre 3.87	mujer 3.86	
por raza (1-7)	no-minoría 3.92	minoría 3.72	
Acceso a una Vivienda Adecuada			
por género	hombre 95.9%	mujer 96.7%	
por raza	no-minoría 96.6%	minoría 91.0%	
Población con Acceso a Empleo Formal (% ; entre 25-65 años)			
por género	hombre 89.6%	mujer 85.4%	
por raza	no-minoría 88.1%	minoría 79.8%	

COMENTARIOS

Uruguay es uno de los primeros en cuanto a inversión social y lidera el grupo en derechos políticos, civiles y LGBT. Se destaca también por su alto puntaje en derechos de la mujer, así como por percepciones bastante favorables sobre la capacidad de respuesta del gobierno, por raza y género. Sin embargo, se queda atrás en cuanto a participación ciudadana, por raza y género.



CONCLUSIÓN

Se observan dos cambios fundamentales en los resultados del Índice de Inclusión Social en relación al año pasado. Estos son difíciles de discernir debido a que este año—como haremos en el futuro—incluimos cuatro países más en la encuesta general (Costa Rica, El Salvador, Honduras y Panamá) y tomamos en cuenta a los Estados Unidos, a pesar de carecer de datos para ocho variables. Además, desagregamos la participación ciudadana, el empoderamiento personal y la percepción de la capacidad de respuesta del gobierno por género y raza/origen étnico. Para comparar con mayor facilidad este año con el

pasado, dilucidamos los resultados actualizados de las nuevas adiciones.

En primer lugar, Uruguay subió, desplazando a Chile. El cambio se debe, en parte, a la incorporación de dos de los tres nuevos indicadores—derechos de la mujer, donde Uruguay quedó tercero y Chile noveno; y derechos LGBT, donde Uruguay quedó empatado en primer lugar y Chile quedó empatado en séptimo.

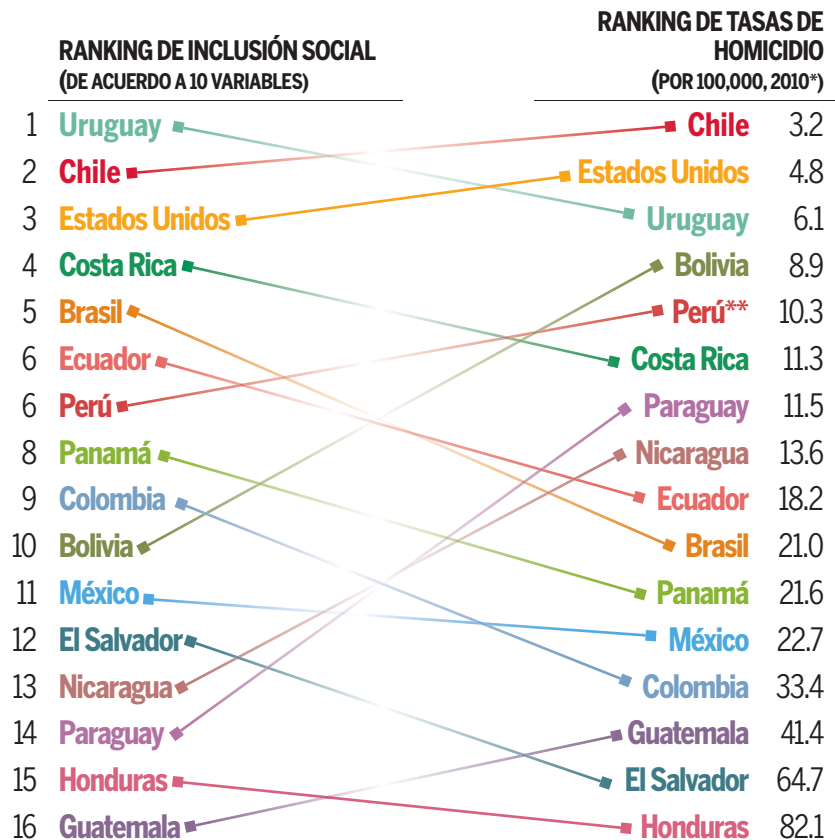
En la mayoría de las otras variables, los dos países mantuvieron sus posiciones relativas, clasificando los dos sistemáticamente en la cuarta parte superior para todas las variables, y quedando de primero o segundo en derechos políticos y civiles. Chile se

ubicó cerca de la punta en la percepción de las mujeres en cuanto al empoderamiento personal y su acceso a una vivienda adecuada, y se ubicó de tercero detrás de los EE.UU. y Brasil en cuanto a la inclusión financiera de la mujer. Uruguay lideró la clasificación en el porcentaje de PIB invertido en programas sociales, las percepciones de la capacidad de respuesta del gobierno tanto por género como por raza, y el acceso a un empleo formal.

Un hecho evidente es que ambos países han avanzado en la igualdad de género.

Un segundo cambio en la clasificación de este año es la caída de Colombia por un puesto: desde el quinto

Puede parecer una sorpresa que los Estados Unidos se encuentren por debajo de Uruguay y Chile. Aún cuando está claro que existen retos a la inclusión social en EE.UU., vale la pena acotar que no tuvimos data disponible de este país para ocho de las variables en las que medimos a los demás países. Esto explica parcialmente su desempeño.



*Los datos de homicidios son de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. **Los datos de Perú son de 2009.

Ranking por variable: Ilustra la manera en la que los países se desempeñaron en función de nuestros tres nuevos indicadores. Para ver una lista completa de los rankings por todas las variables, ingresa a www.americasquarterly.org/socialinclusionindex2013

DERECHOS DE LA MUJER	DERECHOS LGBT
1 Costa Rica Estados Unidos	1 Brasil Uruguay
3 Colombia México Uruguay	3 Estados Unidos
6 Perú	4 México
7 Brasil Ecuador	5 Colombia Ecuador
9 Chile Nicaragua	7 Chile Perú
11 Bolivia Paraguay	9 Bolivia El Salvador
13 El Salvador Honduras Panamá	11 Costa Rica Guatemala Nicaragua
16 Guatemala	14 Honduras Panamá Paraguay

en 2012, al sexto (entre los países medidos el año pasado)—y en el noveno en este año en general. El fuerte crecimiento del PIB de Colombia en 2013 colocó al país en quinto lugar en general (tercer lugar comparado con los países en la encuesta del año pasado), pero los bajos puntajes en los derechos civiles, la pobreza según el género, y el empoderamiento personal según la raza/origen étnico y género, lo debilitaron. Y esto fue a pesar de sus altos puntajes en dos de las tres nuevas variables: derechos de la mujer (empatado en el tercer lugar) y derechos LGBT (empatado en el quinto). Colombia quedó comparativamente bajo en la inclusión financiera de la mujer.

A pesar de no ser cambios dramáticos, existen otros dos resultados notables. El primero es Brasil, cayendo en quinto lugar este año. Aunque en parte es el resultado de la adición de dos nuevos países que lograron un puntaje mayor (EE.UU. y Costa Rica), su puntaje agregado (53.5) es marcadamente más bajo que los puntajes de los tres primeros países: Uruguay (75.5); Chile (68.4); y los EE.UU. (64.6). El segundo es el puntaje trágicamente bajo de Guatemala en 14.8.

Por supuesto, una mayor inclusión social es—por razones económicas y morales—una meta encomiable en sí misma. Este año, sin embargo, comparamos los puestos en la Inclusión Social con las tasas de homicidio en los países, usando los datos de 2010 de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. El propósito no fue medir la causalidad, sino ver la correlación. (De hecho, cualquier cau-


salidad entre las dos mediciones sería válida en ambos sentidos.)

Al comparar los índices de inclusión social con las tasas de violencia, destacan tres tendencias.

La primera, es la clara agrupación de los países en los primeros lugares del ranking. La comparación en la base es menos clara, con los dos países más bajos en inclusión social ocupando los puestos 14^{to} y 16^{to} en la clasificación según la violencia.

La segunda, es que no hay una correlación directa. Nicaragua y Paraguay, aunque quedaron 13^{to} y 14^{to} en el Índice de Inclusión Social, clasificaron octavo y séptimo en el índice de violencia; Bolivia y Perú también tienen puntajes mejores en términos de violencia que en inclusión social. Todo esto indica que la violencia, o la ausencia de ella, depende de algo más que tan sólo el subdesarrollo y la exclusión.

La tercera, es la discrepancia entre los mayores puntajes de inclusión social y las mayores tasas de violencia en México, Colombia, Ecuador, Brasil y Costa Rica. La clasificación de los primeros dos en cuanto a la violencia no es una sorpresa, dados los crímenes relacionados con los narcóticos que han asolado a aquellos países. El puntaje de Costa Rica, sin embargo, es especialmente perturbador, en medio de la noticia de una creciente presencia del narcotráfico en el país.

Evidentemente, hay mucho más que profundizar sobre estos resultados de lo que nos permite el espacio disponible. Los invitamos a estudiar los datos y los resultados en nuestro sitio web www.americasquarterly.org/socialinclusionindex2013 

INCLUSIÓN FINANCIERA POR GÉNERO
1 Estados Unidos
2 Brasil
3 Chile
4 Costa Rica
5 Ecuador
6 Uruguay
7 Panamá
8 México
9 Colombia
10 Paraguay
11 Bolivia
12 Perú
13 Nicaragua
14 Honduras
15 Guatemala
16 El Salvador

Quarterly Americas

Now get the latest analysis, news and research on the Western Hemisphere delivered right to your **iPad, iPhone, Kindle Fire or Android**



With timely, in-depth articles and reviews of the major political, economic, business and foreign policy issues in the region, AQ is a must for business leaders, policymakers and students who care about the Americas.